

**Interpretarea datelor culese pe bază de Chestionar
de colectare a “FEEDBACK -ului” privind doctorandul de la CSUD –
USVT****1. Introducere**

Chestionarele din cadrul Consiliului pentru Studii Universitare de Doctorat al Universității de Științele Vieții “Regele Mihai” din Timișoara (CSUD – USVT) privind “feedback”-ul doctoradului de la Școala Doctorală – Ingineria Resurselor Vegetale și Animale (SD-IRVA) au fost completate de doctoranzi înscriși la SD-IRVA în anul 2024 iar, pentru comparație, s-au inclus în analiză și datele obținute de la doctoranzi ai Școlii Doctorale – Medicină Veterinară (SD-MV) din cadrul USVT, într-o proporție de 15%. Chestionarele au fost anonime, solicitându-se doar datele utile în prelucrare (partea “A”). Chestionarul a fost împărțit apoi în alte șase părți (părțile “B”-“G”) cu întrebările prezentate mai jos.

Partea A. PROFILUL RESPONDENȚILOR

1. *Domeniul în care a absolvit studiile de licență (cod “DOM-L”):*

- ✓ Agricultură (cod “AGR”)
- ✓ Horticultură și Silvicultură (cod “HS”)
- ✓ Ingineria Produselor Alimentare (cod “IPA”)
- ✓ Medicină Veterinară (cod “MV”)

2. *Domeniul în care a absolvit studiile de masterat (cod “DOM-M”):*

- ✓ Agricultură (cod “AGR”)
- ✓ Horticultură și Silvicultură (cod “HS”)
- ✓ Ingineria Produselor Alimentare (cod “IPA”)
- ✓ Medicină Veterinară (cod “MV”)

3. *Domeniul în care v-ați înscris la studiile de doctorat (cod “DOM-D”):*

- ✓ Agronomie (cod “AGR”)
- ✓ Horticultură (cod “H”)
- ✓ Ingineria Produselor Alimentare (cod “IPA”)
- ✓ Zootehnie (cod “Z”)

4. *Anul înscrierii la doctorat (cod “AN-D”):*

- ✓ Anul 2024

5. *Anul nașterii (cod “AN-N”):*

- ✓ <1993
- ✓ ≥1994

Partea B. DECIZIA DE ADMITERE

6. *Care este principalul motiv pentru care ați decis să urmați studiile doctorale?*

- ✓ Pentru a obține titlul de doctor (cod “T-DR”)
- ✓ Pentru bursa lunară (cod “B”)
- ✓ Pentru a mă specializa în domeniu (cod “SP-D”)
- ✓ Pentru că îmi oferă posibilitatea unei cariere academice (cod “CR-A”)
- ✓ Alte motive (cod “ALT”)

**Partea C. ÎNDEPLINIREA AȘTEPTĂRILOR**

7. În ce măsură s-au îndeplinit așteptările dvs. privind studiile doctorale, de când sunteți înscris/ă la doctorat?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ În foarte mică măsură (cod "fm")
- ✓ În mică măsură (cod "m")
- ✓ În mare măsură (cod "M")
- ✓ În foarte mare măsură (cod "FM")
- ✓ Complet (cod "C")

Partea D. OPINII DESPRE ADMITERE

8. În ce măsură sunteți mulțumit/ă de informarea privind condițiile și criteriile de admitere?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ În foarte mică măsură (cod "fm")
- ✓ În mică măsură (cod "m")
- ✓ În mare măsură (cod "M")
- ✓ În foarte mare măsură (cod "FM")
- ✓ Complet (cod "C")

9. În ce măsură sunteți mulțumit/ă de corectitudinea desfășurării concursului?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ În foarte mică măsură (cod "fm")
- ✓ În mică măsură (cod "m")
- ✓ În mare măsură (cod "M")
- ✓ În foarte mare măsură (cod "FM")
- ✓ Complet (cod "C")

10. În ce măsură sunteți mulțumit/ă de relevanța concursului pentru evaluarea competențelor necesare doctoratului în domeniul abordat?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ În foarte mică măsură (cod "fm")
- ✓ În mică măsură (cod "m")
- ✓ În mare măsură (cod "M")
- ✓ În foarte mare măsură (cod "FM")
- ✓ Complet (cod "C")

Partea E. RELAȚIA CU CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT

11. În ultimele șase luni, cât de des v-ați întâlnit cu conducătorul de doctorat pentru a discuta teza dvs. de doctorat?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ La câteva luni (cod "A")
- ✓ Lunar (cod "L")
- ✓ De câteva ori pe lună (cod "SL")
- ✓ O dată pe săptămână (cod "S")
- ✓ Zilnic sau aproape zilnic (cod "Z")

12. În ultimele șase luni, cât de des ați comunicat prin e-mail cu conducătorul de doctorat privind proiectul dvs. doctoral?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ La câteva luni (cod "A")
- ✓ Lunar (cod "L")
- ✓ De câteva ori pe lună (cod "SL")



- ✓ O dată pe săptămână (cod "S")
- ✓ Zilnic sau aproape zilnic (cod "Z")

13. *Până în prezent i-ați trimis conducătorului de doctorat o schiță / o parte redactată a tezei dvs. de doctorat?*

- ✓ NU (cod "0")
- ✓ DA (cod "1")

14. *Până în prezent i-ați trimis conducătorului de doctorat alte texte științifice (referate, articole, recenzii, proiecte etc.)?*

- ✓ NU (cod "0")
- ✓ DA (cod "1")

15. *Până în prezent ați primit de la conducătorul de doctorat comentarii scrise privind teza sau textele dvs. științifice?*

- ✓ NU (cod "0")
- ✓ DA (cod "1")

16. *De când sunteți înscris/ă la doctorat, ați primit sprijin pentru activitatea dvs. de cercetare de la profesorii din Comisia de îndrumare?*

- ✓ NU (cod "0")
- ✓ DA (cod "1")

17. *De când sunteți înscris/ă la doctorat, ați primit sprijin pentru activitatea dvs. de cercetare de la alți profesori din CSUD-USVT/Universitate?*

- ✓ NU (cod "0")
- ✓ DA (cod "1")

Partea F. RESURSE DISPONIBILE

18. *În ce măsură dispuneți de resursele financiare și materiale necesare pentru a vă realiza cercetarea doctorală?*

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ În foarte mică măsură (cod "fm")
- ✓ În mică măsură (cod "m")
- ✓ În mare măsură (cod "M")
- ✓ În foarte mare măsură (cod "FM")
- ✓ Complet (cod "C")

19. *În ce măsură dispuneți de timpul necesar pentru a vă realiza cercetarea doctorală?*

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ În foarte mică măsură (cod "fm")
- ✓ În mică măsură (cod "m")
- ✓ În mare măsură (cod "M")
- ✓ În foarte mare măsură (cod "FM")
- ✓ Complet (cod "C")

20. *În ce măsură primiți sfaturi, comentarii, sugestii privind cercetarea dvs. doctorală?*

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ În foarte mică măsură (cod "fm")
- ✓ În mică măsură (cod "m")
- ✓ În mare măsură (cod "M")
- ✓ În foarte mare măsură (cod "FM"); Complet (cod "C")



21. În ce măsură aveți acces la bibliografia necesară pentru a vă realiza cercetarea doctorală?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ În foarte mică măsură (cod "fm")
- ✓ În mică măsură (cod "m")
- ✓ În mare măsură (cod "M")
- ✓ În foarte mare măsură (cod "FM")
- ✓ Complet (cod "C")

Partea G. ALTE ACTIVITĂȚI PROFESIONALE

22. Ați studiat cel puțin o săptămână în străinătate?

- ✓ NU (cod "0")
- ✓ DA (cod "1")

23. În ultimele șase luni, cât de des ați citit lucrări științifice?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ La câteva luni (cod "A")
- ✓ Lunar (cod "L")
- ✓ De câteva ori pe lună (cod "SL")
- ✓ O dată pe săptămână (cod "S")
- ✓ Zilnic sau aproape zilnic (cod "Z")

24. În ultimele șase luni, cât de des ați discutat cu alți colegi de școala doctorală chestiuni profesionale?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ La câteva luni (cod "A")
- ✓ Lunar (cod "L")
- ✓ De câteva ori pe lună (cod "SL")
- ✓ O dată pe săptămână (cod "S")
- ✓ Zilnic sau aproape zilnic (cod "Z")

25. Care este ocupația dumneavoastră?

- ✓ Doctorand/ă (cod "DRD")
- ✓ Cercetător în domeniu (cod "CERC-DOM")
- ✓ Ocupație în domeniu (cod "OCUP-DOM")
- ✓ Ocupație în alt domeniu (cod "OCUP-ALT")
- ✓ Cadru didactic (cod "CD")

26. În ultimele șase luni, cât de des ați scris la teza de doctorat?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ La câteva luni (cod "A")
- ✓ Lunar (cod "L")
- ✓ De câteva ori pe lună (cod "SL")
- ✓ O dată pe săptămână (cod "S")
- ✓ Zilnic sau aproape zilnic (cod "Z")

27. În ce măsură credeți că ați învățat să faceți o cercetare științifică, de când sunteți înscris/ă la doctorat?

- ✓ Deloc (cod "0")
- ✓ În foarte mică măsură (cod "fm")
- ✓ În mică măsură (cod "m")
- ✓ În mare măsură (cod "M")
- ✓ În foarte mare măsură (cod "FM")
- ✓ Complet (cod "C")

2. Interpretarea datelor culese de la doctoranzi privind profilul respondenților

Prelucrarea datelor obținute de la doctoranzii înscriși în anul 2024 la SD-IRVA și, pentru comparație, SD-MV, din cadrul IOSUD-USVT, a condus la următoarea distribuție în ceea ce privește studiile anterioare urmate de doctoranzi, respectiv domeniul de doctorat ales. Astfel, domeniile evaluate din cadrul SD-IRVA au reprezentat fiecare câte 28,6% (cu finalizarea ciclului de Licență în domeniile Ingineria produselor alimentare - IPA, Agricultură - AGR, Horticultură și Silvicultură - H), respectiv 14,3% dintre respondenți au finalizat studiile ciclului de Licență în domeniul Medicină Veterinară (MV). De asemenea, procentele sunt identice și în cazul studiilor ciclului de Master, cu o pondere egală pentru aceleași domenii în cazul doctoranzilor înscriși la SD-IRVA (câte 28,6%), respectiv într-o proporție de doar jumătate în cazul doctoranzilor înscriși la SD-MV (14,3%) (Figurile 1a și 1b).

În ceea ce privește distribuția doctoranzilor funcție de domeniul de doctorat ales, 42,9% dintre respondenți au ales domeniul Agronomie ("AGR") din cadrul SD-IRVA, câte 28,6% pentru domeniul de doctorat IPA (din cadrul SD-IRVA) și câte 14,3% pentru domeniile Horticultură ("H" din cadrul SD-IRVA) și Zootehnie ("Z" din cadrul SD-MV) (Figura 1c).

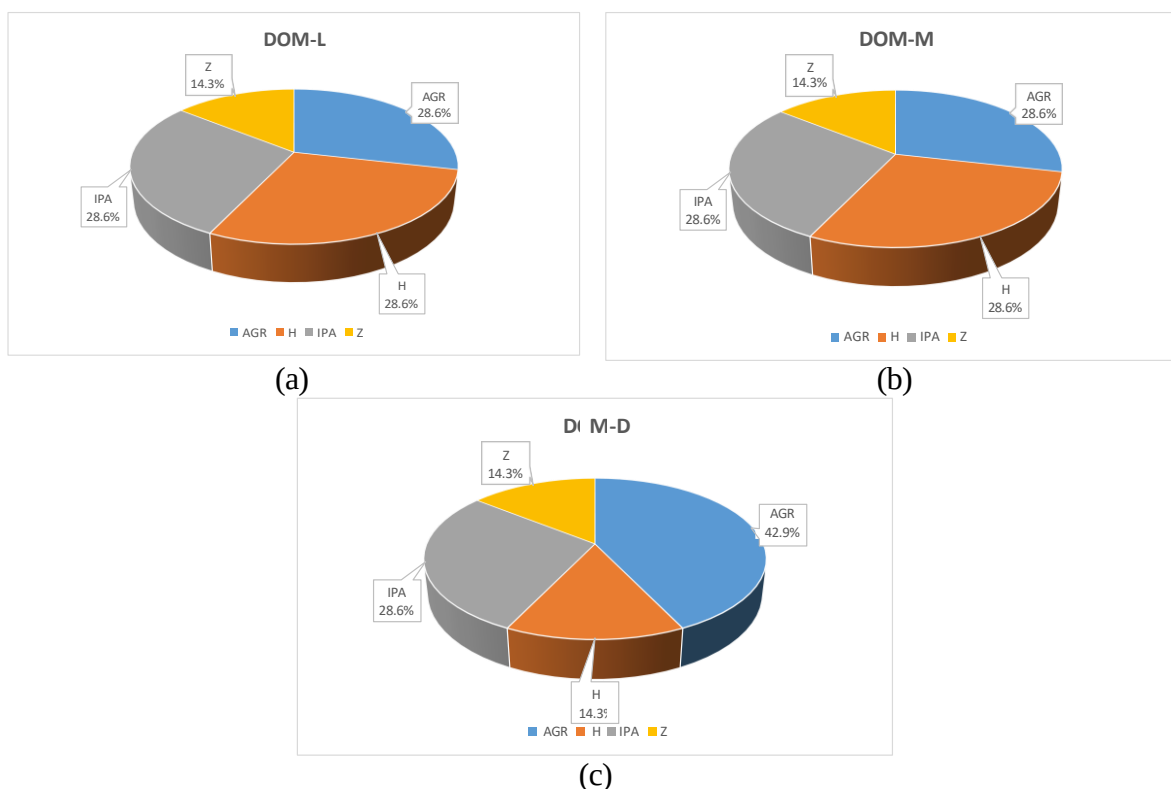


Figura 1. Distribuția respondenței doctoranzilor după domeniul studiilor de licență și master urmate (a și b), respectiv domeniul de studii de doctorat la care sunt înscriși (c)

Majoritatea doctoranzilor înscriși la doctorat în anul 2024 s-au născut după anul 1994-1995 (57,1%) (Figura 2a). Distribuția doctoranzilor născuți înainte de anul 1994 este egală pentru domeniile IPA, Agronomie și Zootehnie, în timp ce doctoranzii născuți după anul 1994 de la domeniul

Agronomie sunt în proporție dublă (50%) față de cei de la domeniile IPA și Horticultură (Figurile 2b și 2c).

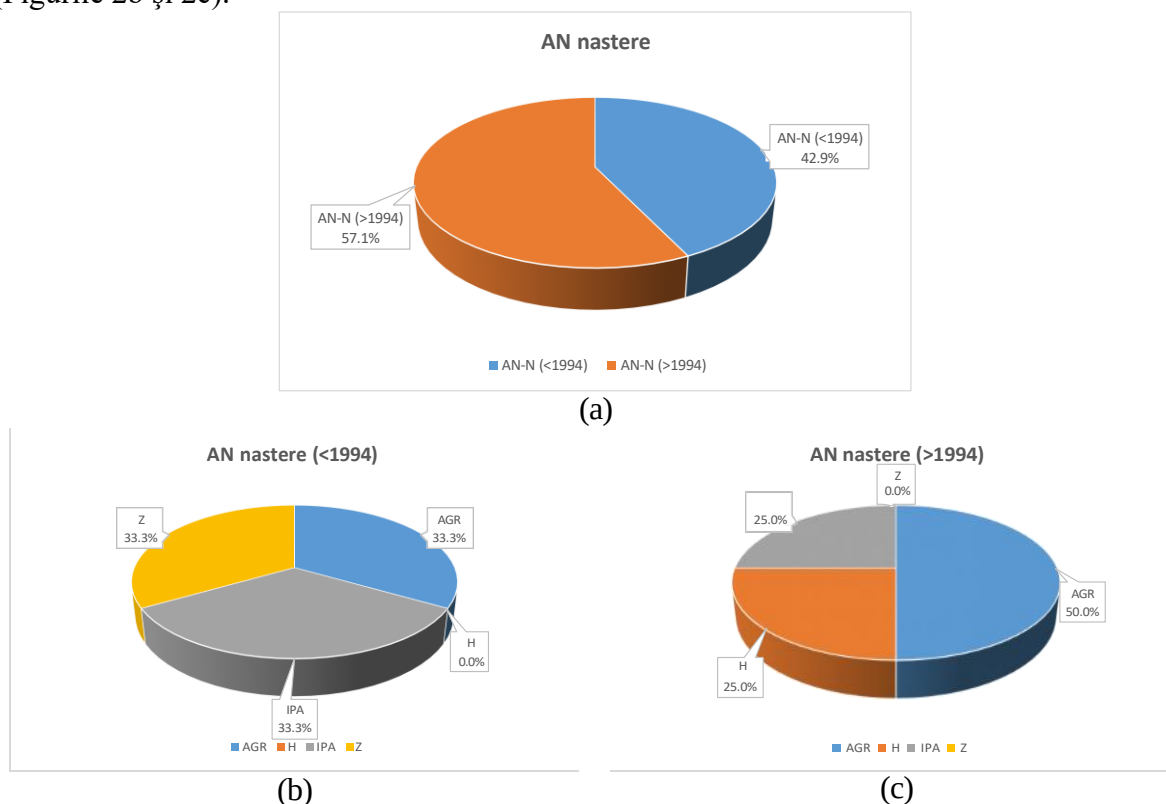


Figura 2. Distribuția respondenței doctoranzilor după anul de naștere (a), respectiv distribuția răspunsurilor pe domenii de doctorat (b și c)

3. Interpretarea datelor culese de la doctoranzi privind decizia de admitere la doctorat, nivelul de îndeplinire al așteptărilor și opiniile despre admitere

La întrebarea “Care este principalul motiv pentru care ați decis să urmați studiile doctorale?”, toți respondenții au răspuns “Pentru a mă specializa în domeniu”, deși au existat două răspunsuri multiple legate de aspectele “Pentru obținerea titlului de doctor” și “Pentru oferirea posibilității unei cariere academice”.

Îndeplinirea așteptărilor doctoranzilor privind studiile doctorale la care s-au înscris au fost în toate cazurile foarte mari (distribuție egală pentru doctoranzii de la domeniile IPA și Agronomie) sau au fost evaluate la nivel maxim (“Complet” – “C”, distribuție dublă pentru domeniul Agronomie – 40%, comparative cu celelate trei domenii – câte 20% fiecare), ultimul tip de răspuns fiind dat de aproape trei sferturi dintre respondenți (Figurile 3a-3c).

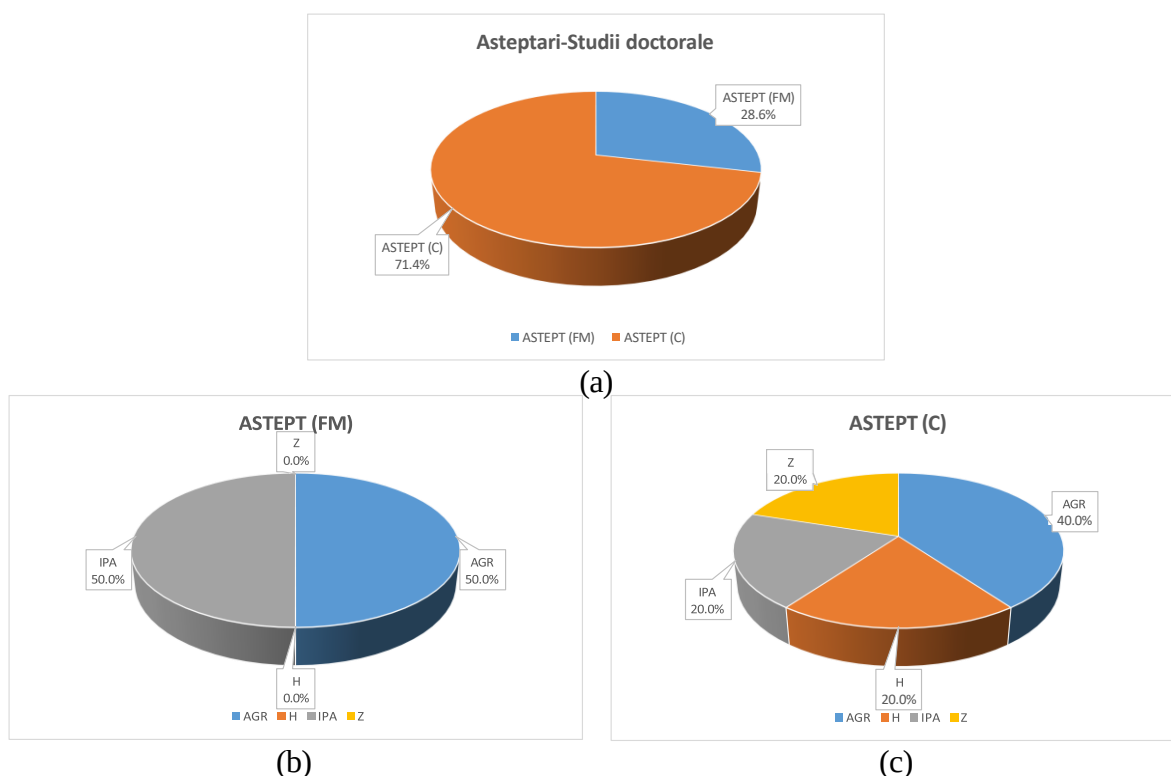
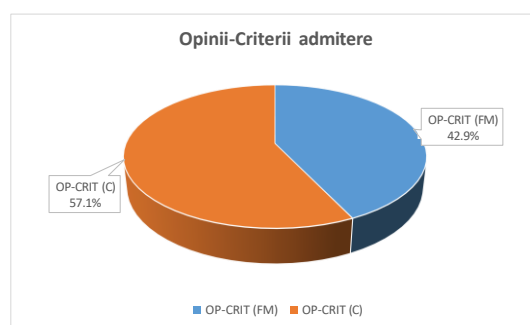


Figura 3. Distribuția respondenței doctoranzilor după așteptările privind studiile doctorale (a), respectiv distribuția răspunsurilor pe domenii de doctorat (b și c)

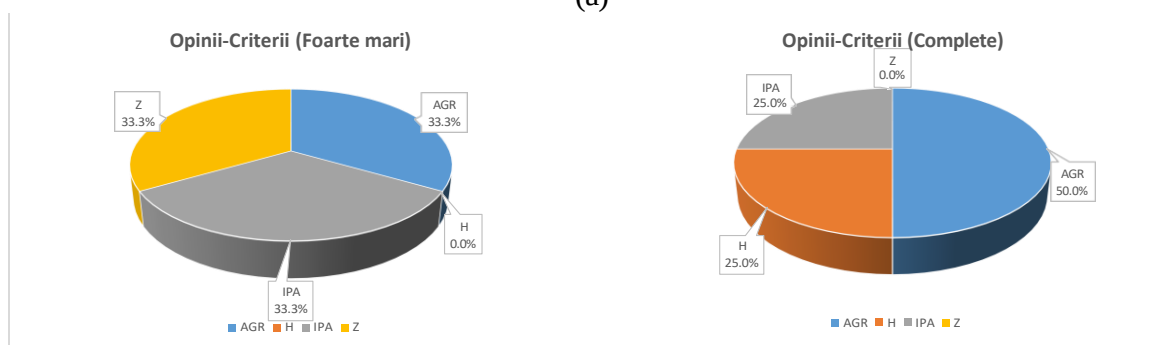
S-a evaluat modul de apreciere al doctoranzilor legate de opiniile privind condițiile și criteriile de admitere, corectitudinea desfășurării concursului de admitere, precum și relevanța concursului pentru evaluarea competențelor necesare doctorandului în domeniul abordat (Figurile 4-6). Astfel, toți respondenții au avut opinii foarte bune, corespunzătoare răspunsurilor de “foarte mare” și “complet” în proporții de 42,9% și, respectiv, 57,1%. Pe de altă parte, pentru primul caz distribuția răspunsurilor a fost egală în cazul domeniilor de Agronomie, IPA și Zootehnie, iar pentru răspunsurile “C” respondenții de la domeniul Agronomie au fost în număr dublu în comparație cu cei de la IPA și Horticultură (Figura 4).

Corectitudinea desfășurării concursului de admitere a fost apreciată în cea mai mare parte excelent (răspunsuri “C” în proporție de 85,7%), cu o distribuție pe domenii de 50% pentru Agronomie și câte 16,7% pentru celelalte trei domenii considerate, IPA, Horticultură și Zootehnie (Figura 5).

O distribuție aproximativ similară a răspunsurilor s-a obținut și pentru relevanța concursului pentru evaluarea competențelor necesare doctorandului în domeniul abordat. Astfel, răspunsurile cu apreciere maximă au fost în proporție de 71,4% (60% Agronomie și câte 20% pentru domeniile IPA și Horticultură), iar cele de “foarte mare” în proporție de 28,6%, cu o distribuție egală pe domeniile IPA și Zootehnie în acest ultim caz (Figura 6).



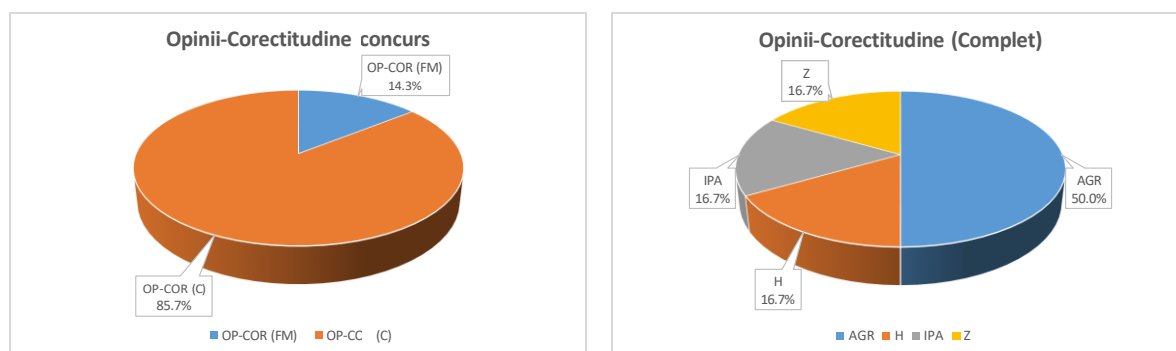
(a)



(b)

(c)

Figura 4. Distribuția respondenței doctoranzilor după opiniile privind condițiile și criteriile de admitere (a), respectiv distribuția răspunsurilor pe domenii de doctorat (b și c)



(a)

(b)

Figura 5. Distribuția respondenței doctoranzilor după opiniile în ceea ce privește corectitudinea desfășurării concursului de admitere la doctorat (a), respectiv distribuția răspunsurilor cu apreciere maximă ("C") pe domenii de doctorat (b)

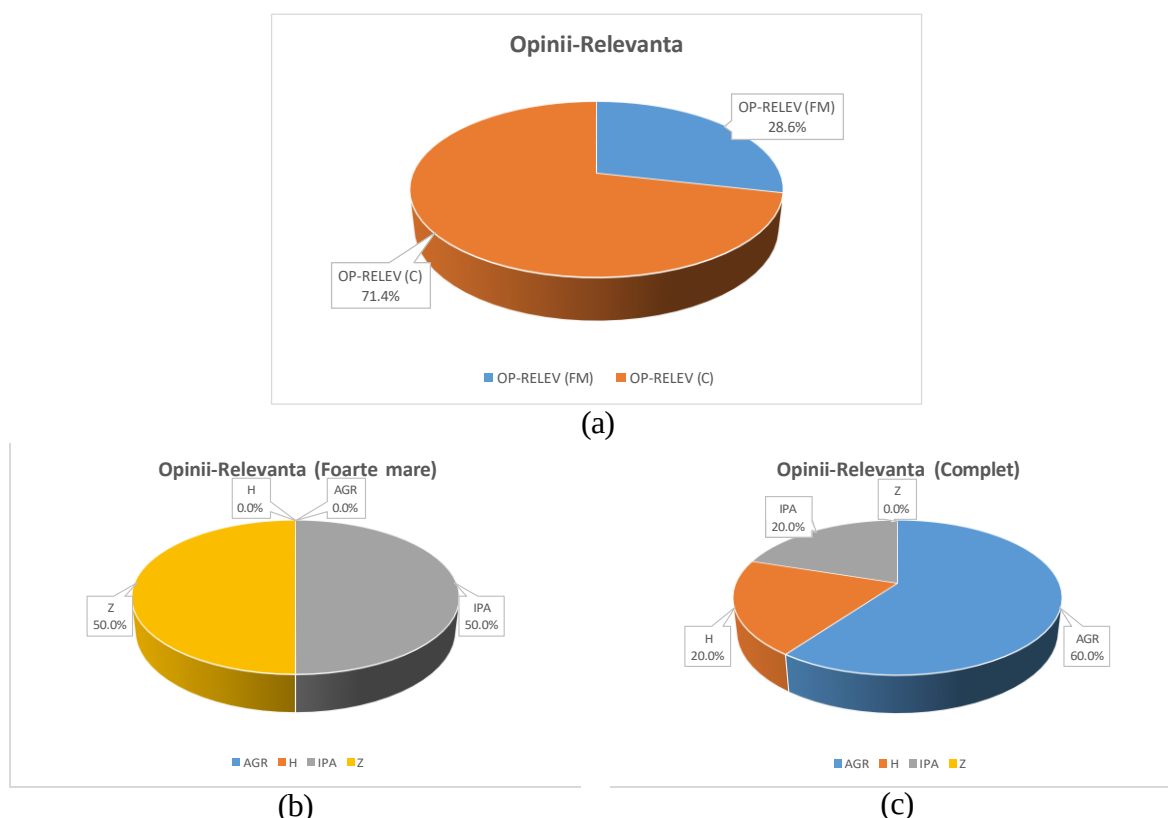


Figura 6. Distribuția respondenței doctoranzilor după relevanța concursului pentru evaluarea competențelor necesare în domeniul abordat (a), respectiv distribuția răspunsurilor cu apreciere “Foarte mare” și “Completă” pe domenii de doctorat (b și c)

4. Interpretarea datelor culese de la doctoranzi privind relația cu conducătorul de doctorat

De asemenea, s-au colectat opiniile doctoranzilor din primul an de studii doctorale în ceea ce privește relația cu conducătorul de doctorat, atât cele legate de frecvența întâlnirilor sau comunicării prin diverse sisteme (e-mail), cât și al evoluției lucrării de doctorat. Cei mai mulți dintre respondenți au avut în special întâlniri săptămânale cu conducătorul de doctorat, jumătate dintre aceștia fiind de la domeniul Agronomie, iar câte un sfert de la domeniile de doctorat Horticultură și Zootehnie (Figura 7). Cele mai dese comunicări cu conducătorul de doctorat prin sisteme online (de exemplu, prin e-mail) au fost tot săptămânale (57,1%), cu o distribuție egală între domeniile evaluate (câte 25% pentru domeniile Agronomie, IPA, Horticultură și Zootehnie, Figura 8).

În ceea ce privește prezentarea de alte materiale științifice conducătorului de doctorat, în domeniul tezei de doctorat, cum sunt referatele, articolele științifice, recenzii, sau proiectele științifice, 85,7% dintre respondenți au răspuns pozitiv, iar dintre aceștia câte 33,3% au fost de la domeniile de doctorat Agronomie și IPA, respectiv câte 16,7% de la domeniile Horticultură și Zootehnie (Figura 9).

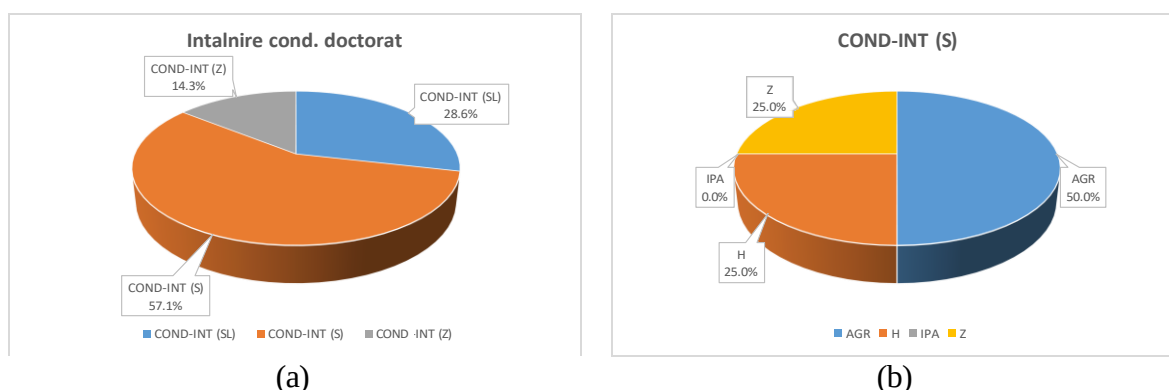


Figura 7. Distribuția respondenței doctoranzilor după frecvența întâlnirilor cu conducătorul de doctorat (a), respectiv distribuția răspunsurilor privind întâlniri săptămânale (“S”) pe domenii de doctorat (b)

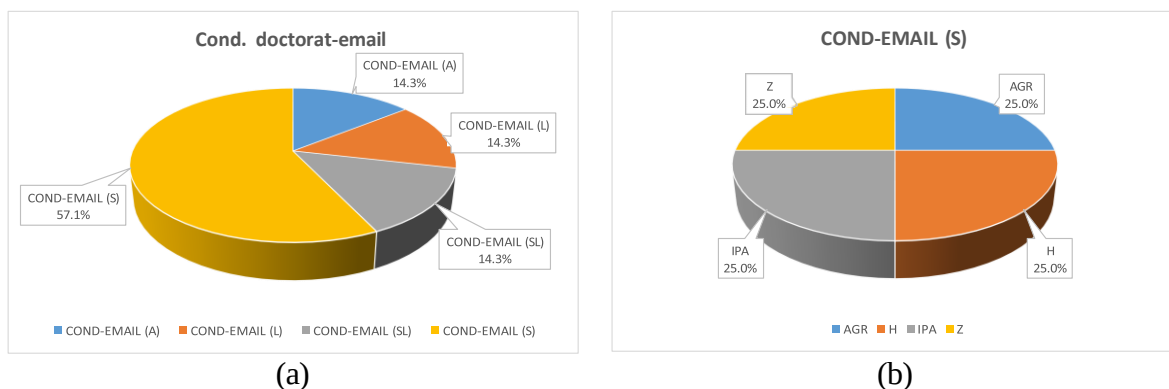


Figura 8. Distribuția respondenței doctoranzilor după frecvența schimburilor de mesaje prin e-mail cu conducătorul de doctorat (a), respectiv distribuția răspunsurilor privind mesajele săptămânale (“S”) pe domenii de doctorat (b)

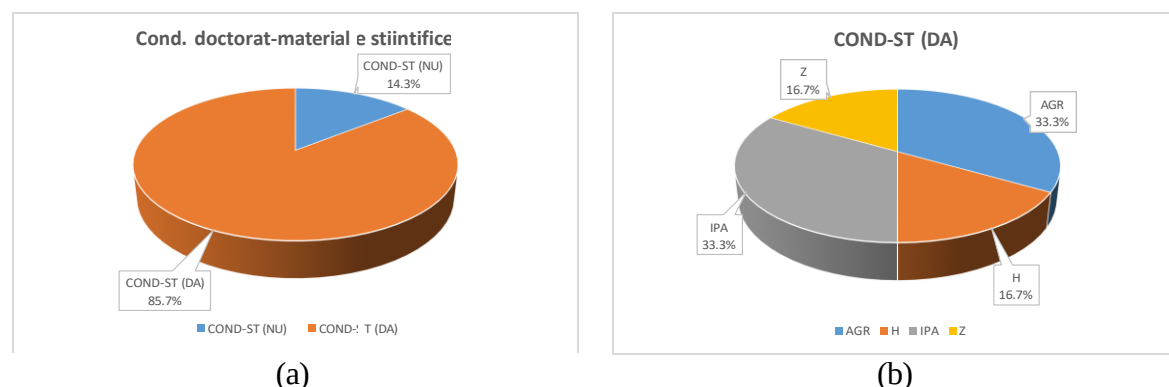


Figura 9. Distribuția respondenței doctoranzilor după existența materialelor științifice trimise conducătorului de doctorat (a), respectiv distribuția răspunsurilor afirmative pe domenii de doctorat (b)

La întrebările legate de prezentarea unei schițe pentru teza de doctorat sau chiar a unei părți redactate a acesteia, a unor comentarii scrise sau a unor texte științifice conducătorului de doctorat, privind existența sprijinului pentru activitatea de cercetare din partea membrilor comisiei de îndrumare sau din partea altor cadre didactice din cadrul Școlii Doctorale ori a universității, toți respondenții au răspuns afirmativ (100%).

5. Interpretarea datelor culese de la doctoranzi privind resursele disponibile

Resursele materiale și nu numai sunt o parte foarte importantă în desfășurarea activităților de doctorat, atât cele financiare/materiale necesare, cât și din punct de vedere al timpului aferent acestor activități, al existenței unor persoane din domeniu care să contribuie cu sfaturi utile, comentarii sau sugestii privind activitatea de cercetare, respectiv a accesului la bibliografia științifică aferentă domeniului abordat, răspunsurile doctoranzilor au fost diverse, cu o pondere mai mare pentru răspunsurile pozitive (Figurile 10-12). Resursele financiare și materiale au fost evaluate pozitiv, cu răspunsuri ca “În mare măsură” (“M”, 57,1%) și chiar “Complet” (“C”, 42,9%). Pentru răspunsurile “M” jumătate dintre respondenți au fost de la domeniul Agronomie, iar câte un sfert de la IPA și Zootehnie, în timp de distribuția răspunsurilor “C” pe domeniile de doctorat Agronomie, IPA și Horticultură a fost egală (Figura 10). În ceea ce privește dispunerea de timpul necesar efectuării studiilor doctorale, 71,4% au răspuns că dispun “În foarte mare măsură” (“FM”) de acest timp, și doar câte 14,3% au fost răspunsuri de “Complet” și “În mare măsură” (“C” și “M”). În primul caz, 40% dintre respondenți au fost de la domeniul Agronomie, iar câte 20% de la domeniile de doctorat IPA, Horticultură și Zootehnie (Figura 11).

Cele mai multe răspunsuri legate de sfaturi, comentarii și sugestii pentru activitățile de cercetare din cadrul doctoratului au fost de “În foarte mare măsură” și “Complet” (28,6% și, respectiv, 42,9%, Figura 12a), iar în ceea ce privește accesibilitatea la bibliografia aferentă domeniului de doctorat abordat toate răspunsurile au fost pozitive (42,9% pentru “În mare măsură” și câte 28,6% pentru răspunsurile “În foarte mare măsură” și “Complet”, Figura 12b).

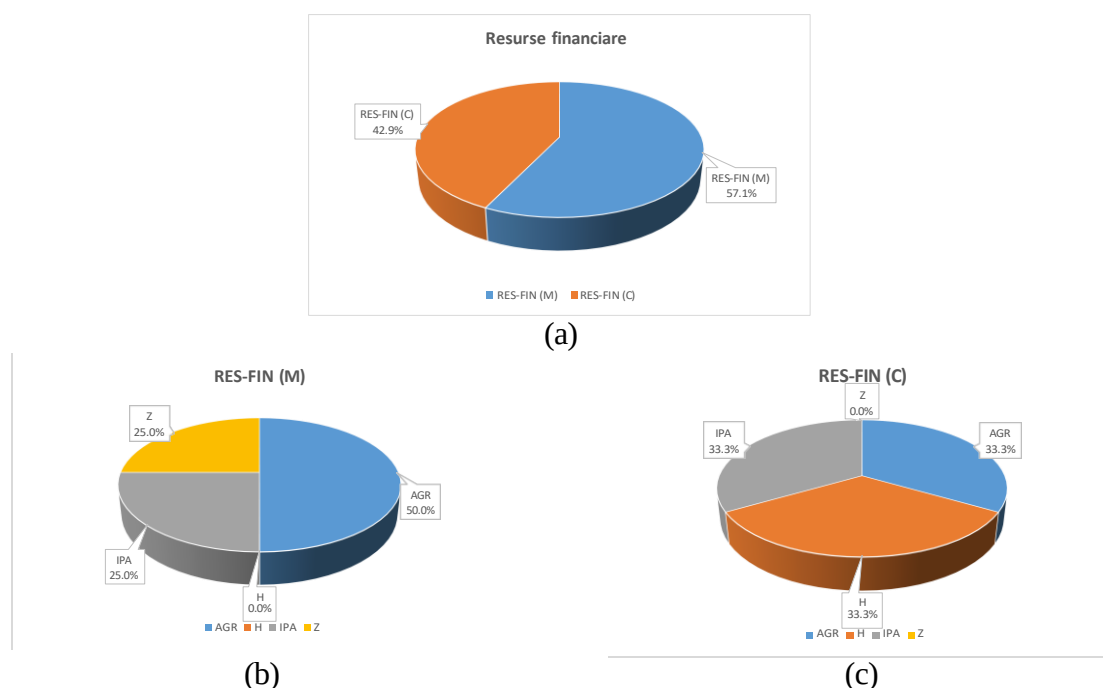


Figura 10. Distribuția respondenței doctoranzilor după disponibilitatea resurselor financiare și materiale necesare pentru realizarea cercetării doctorale (a), respectiv distribuția răspunsurilor pozitive (disponibilitate mare – “M” și completă – “C”) pe domenii de doctorat (b și c)

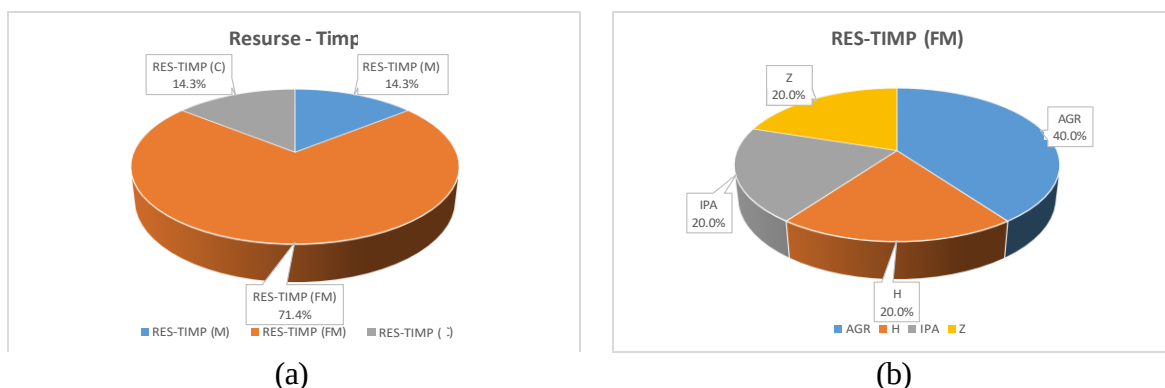


Figura 11. Distribuția respondenței doctoranzilor după disponibilitatea în ceea ce privește timpul necesar pentru realizarea cercetării doctorale (a), respectiv distribuția răspunsurilor aferente unei disponibilități “foarte mari” (“FM”) pe domenii de doctorat (b)

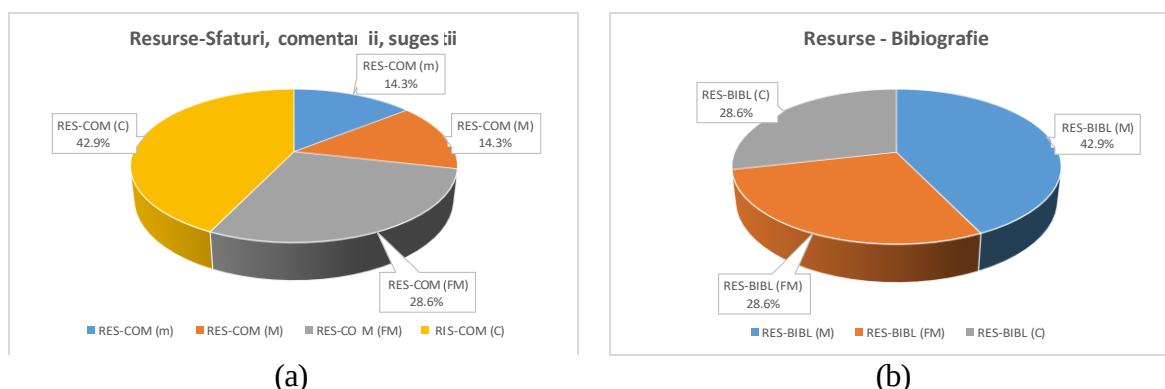


Figura 12. Distribuția respondenței doctoranzilor după existența unor sfaturi, comentarii, sugestii privind cercetarea doctorală (a), respectiv respondenței acestora după accesibilitatea la bibliografia necesară pentru realizarea cercetării doctorale (b)

6. Interpretarea datelor culese de la doctoranzi privind alte activități profesionale

Evaluarea proporției de doctoranzi înscriși la studiile de doctorat în anul 2024 privind studii efectuate în străinătate a relevat faptul că doar puțin peste un sfert dintre aceștia (28,6%) au răspuns pozitiv; majoritatea nu au beneficiat încă de această facilitate. O explicație ar putea fi legată și de condițiile pandemice actuale (Figura 13).

Consultarea de lucrări științifice în domeniul de doctorat abordat a fost efectuată în cea mai mare parte zilnic sau săptămânal, ca de altfel și frecvența consultării cu colegii de Școală Doctorală (un total de 57,2%, respectiv 71,4% în ultimul caz, Figurile 14a și 14b). Majoritatea respondenților lucrează/studiază în domeniu (câte 42,9%), doar 14,3% având altă ocupație decât cea aferentă domeniului de doctorat (Figura 14c). În ceea ce privește frecvența cu care respondenții au scris la teza de doctorat, răspunsurile “Săptămânal” (“S”) sau “De câteva ori pe lună” (“SL”) au fost cele mai multe (câte 28,6%, Figura 14d). La ultima întrebare legată de experiența acumulată în cercetarea științifică, toți respondenții au răspuns pozitiv, cu cea mai mare pondere (71,4%) pentru răspunsul “În mare măsură” (“M”, Figura 15a), iar pe domenii

de doctorat, IPA având cel mai mare procent (40%), în timp ce câte 20% au dat acest răspuns doctoranzii de la domeniile Agronomie, Horticultură și Zootehnie (Figura 15b).

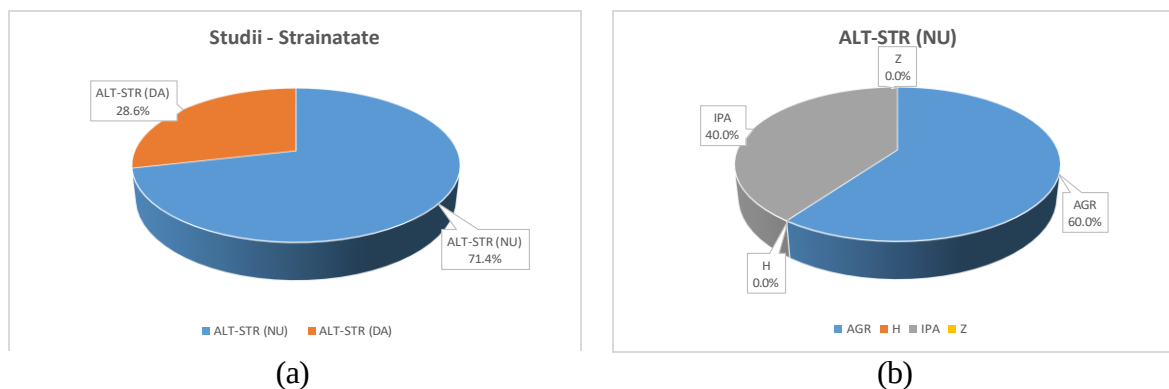


Figura 13. Distribuția respondenței doctoranzilor după existența unor studii prealabile în străinătate de cel puțin o săptămână (a), respectiv distribuția răspunsurilor negative pe domenii de doctorat (b)

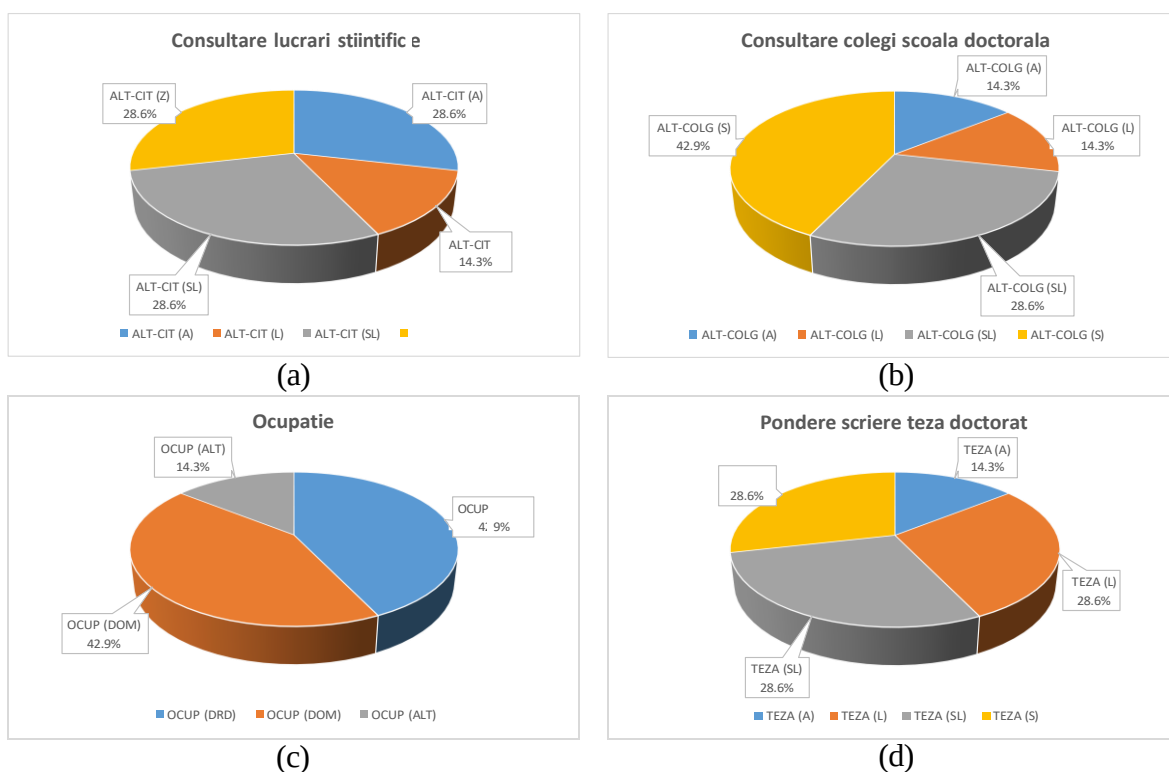


Figura 14. Distribuția respondenței doctoranzilor după frecvența consultării de lucrări științifice (a), după frecvența consultării colegilor doctoranzi privind aspecte profesionale (b), după ocupație (c), respectiv după frecvența contribuției scrise la teza de doctorat (d)

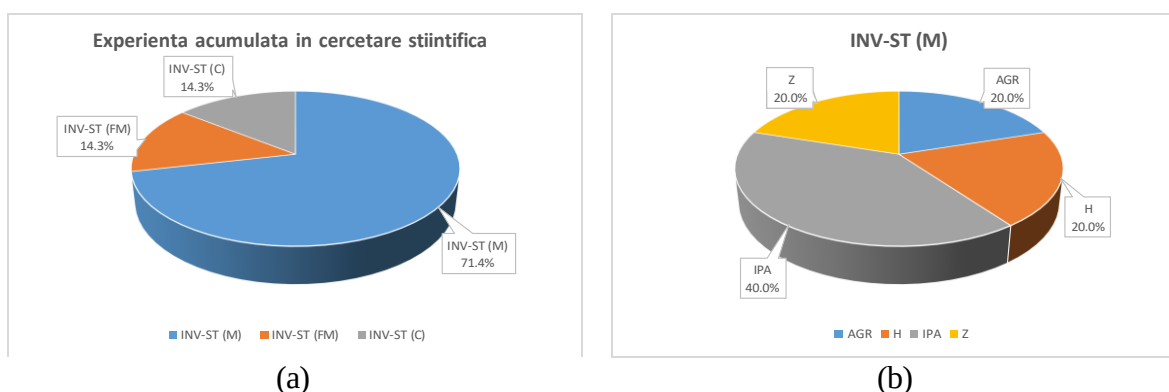


Figura 15. Distribuția respondenței doctoranzilor după experiența acumulată în ceea ce privește cercetarea științifică, începând cu momentul înscrierii la doctorat (a), respectiv distribuția răspunsurilor cu apreciere “Mare” (“M”) pe domenii de doctorat (b)

7. Concluzii

În urma evaluării și prelucrării datelor obținute de la doctoranzii înscriși în anul 2020 la Școala Doctorală – Ingineria Resurselor Vegetale și Animale (SD-IRVA) și, pentru comparație, la Medicină Veterinară, în ceea ce privește “feedback”-ul legat de activitatea de studii universitare de doctorat de la USVT se poate trasa următoarele concluzii principale:

- S-au colectat opiniile doctoranzilor de la SD-IRVA / USVT în ceea ce privește activitatea doctorală, pe baza unui chestionar cu 27 de întrebări grupate pe șapte secțiuni legate de profilul respondenților, decizia de admitere la doctorat, îndeplinirea așteptărilor privind studiile doctorale în domeniul ales, opiniile despre admitere, relația cu conducătorul de doctorat, resursele disponibile și alte activități profesionale;
- În general, doctoranzii intervievați au finalizat studiile la ciclurile de licență și master în domenii similare cu cele de doctorat, majoritatea fiind tineri cu vârsta de până la 30 de ani;
- Din prelucrarea datelor colectate, doctoranzii au așteptări mari de la studiile doctorale, iar condițiile de admitere au fost apreciate ca fiind foarte bune, corecte și cu relevanță pentru evaluarea competențelor necesare domeniului abordat;
- În ceea ce privește relația cu conducătorul de doctorat, aceasta este foarte bună în marea majoritate a cazurilor, cu întâlniri și comunicări săptămânale sau chiar zilnice, dar și prin materialele științifice puse la dispoziția conducătorului de doctorat pentru evaluare;
- Atât resursele financiare și materiale, inclusiv accesul la bibliografie, cât și disponibilitatea de timp aferente desfășurării activităților de doctorat au fost apreciate pozitiv de toți respondenții de la Școala Doctorală evaluată; de asemenea, există activități frecvente în ceea ce privește consultarea de lucrări științifice în domeniu, consultarea cu cercetătorii din domeniu și de contribuție la teza de doctorat;
- În concluzie, există o abordare pozitivă în ceea ce privește activitatea științifică și organizatorică a doctoranzilor de la Școala Doctorală din cadrul USVT-Timișoara.